

Con un brent a US\$100 el barril, la Nación recibiría \$8,4 billones

HACIENDA. LA REVALUACIÓN DE LA TASA DE CAMBIO, QUE CADA VEZ SE ACERCA MÁS AL PISO DE LOS \$3.000, PODRÍA ABSORBER EL EFECTO DE LOS MAYORES INGRESOS POR EL ALZA DEL PETRÓLEO BRENT



Oscar Ferney Rincón
Director ejecutivo de Acipet

“La revaluación que estamos viendo en la tasa de cambio va a impactar los ingresos del país y puede que no alcance a compensar el alza en los precios del crudo”.



Frank Pearl
Presidente de la ACP

“Si el brent cerrara el año en promedio a US\$100 el barril, los ingresos de la Nación podrían ubicarse \$4 billones por encima a los estimados en el Marco Fiscal de Mediano Plazo”.

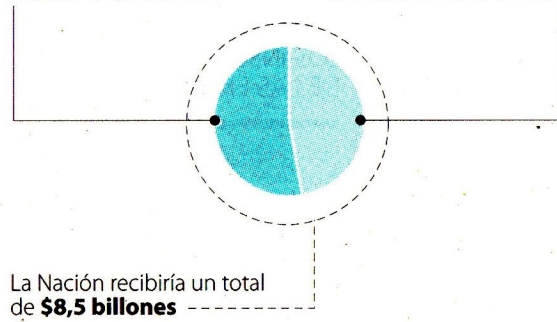
Síganos en:
www.larepublica.co
Con más información relacionada con el precio del brent y sus implicaciones.



LAS CUENTAS DE LA NACIÓN CON UN BRENT A US\$100

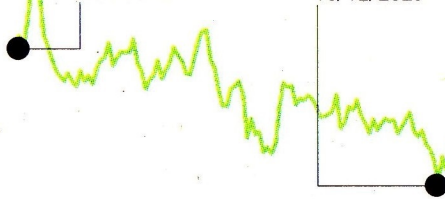
Con un brent en promedio de US\$85 el barril, en el Marco Fiscal se calcula que la Nación recibiría **\$4,5 billones**

Si se tiene un precio promedio de US\$100 el barril a terminar el año, la Nación recibiría **\$4 billones adicionales**



US\$68,64
23/07/2025

US\$58,82
16/12/2025



US\$121,28
29/04/2026

US\$100,6
23/07/2026



Fuente: Acipet, ACP / Gráfico: LR-GR

BOGOTÁ
Pese a que julio comenzó con un brent de US\$71 por barril, ayer volvió a tocar los US\$100 por las amenazas al suministro en el Mar Rojo e Irán. En menos de un mes, el crudo se disparó 40%.

En Colombia, la volatilidad de los precios internacionales del crudo tiene un efecto directo sobre los ingresos petroleros que recibirá la Nación al cierre del año. Según las proyecciones del Marco Fiscal de Mediano Plazo, con un precio promedio del brent de US\$85 por barril, el Gobierno recibiría cerca de \$4,44 billones.

De cerrar el año con un precio promedio de US\$100 por barril, la Nación recibiría \$4 billones adicionales. Es decir, los ingresos por concepto del crudo ascenderían a cerca de \$8,4 billones al cierre del año.

Así lo explicó **Frank Pearl**, presidente de la ACP, quien agregó que “un precio promedio del brent superior a los US\$85 previstos en el Marco Fiscal tendría un efecto positivo sobre las finanzas públicas, principalmente por mayores ingresos tributarios, derechos económicos, regalías y mayores dividendos de *Ecopetrol*”.

De otro lado, **Acipet** estima que por cada aumento de US\$1 en el precio del petróleo, la Nación percibe ingresos adicionales por US\$750.000.

Si bien los mayores precios internacionales del crudo benefician las arcas de la Nación, **Pearl** advirtió que la reciente revaluación de la tasa de cambio podría absorber ese efecto.

“La apreciación del peso colombiano disminuye el valor en pesos de los ingresos gene-

rados por las exportaciones de petróleo. Hoy, los beneficios para la Nación son considerablemente inferiores a los observados en 2025, cuando la TRM promedio fue de \$4.053. A ello se suman la menor producción de petróleo, el incremento de los costos de producción y la mayor carga tributaria del sector, factores que reducen la renta generada por cada barril producido”, dijo.

En esa línea, **Oscar Ferney Rincón**, director ejecutivo de Acipet, explicó que “el dólar es un elemento que impacta el recaudo fiscal de recursos para el país. ¿Por qué? Porque la economía del país opera en pesos y, al final del proceso, los ingresos que recibe la Nación se convierten a esta moneda”. Es decir, la tasa de cambio tiene un impacto directo sobre los ingresos: cuando el dólar se

fortalece frente al peso, los recursos expresados en moneda local aumentan; por el contrario, cuando la tasa de cambio disminuye, esos ingresos se reducen.

Con ese contexto, **Rincón** sostuvo que “la tasa de cambio va a impactar los ingresos del país y quizás no alcance a compensar los incrementos que se tienen en el precio del crudo. La tendencia de la tasa de cambio ha sido estar a la baja y probablemente continuará así”.

Ayer, el peso colombiano fue la moneda emergente que más se revaluó durante la jornada, con una variación de 13,91%, seguida del real brasileño, con una variación de 3,87%. La tasa de cambio cerró en \$3.219, acercándose cada vez más al piso de \$3.000.

El líder de Acipet enfatizó que “si la tendencia sigue siendo baja, esos beneficios que íbamos a tener en materia de ingresos por el mayor precio del crudo no se van a ver tan claros cuando hagamos las conversiones a pesos”.

Pero más allá de la discusión sobre el impacto de los precios del crudo en las arcas de la Nación, también hay que tener en cuenta el efecto que puede tener sobre el Fondo de Estabilización de Precios de los Combustibles.

“El mayor precio del crudo implicará, probablemente, mayores precios en los combustibles y, por lo tanto, un impacto en el Fondo de Estabilización, en la medida en que nosotros, como país, seguimos subsidiando el diésel. Entonces ese hueco se va a seguir ampliando si no se compensa, por ejem-

plo, con un mayor precio de la gasolina”, expresó **Rincón**.

En esa misma línea, **Pearl** señaló que, si un brent más alto se refleja en los precios de los combustibles, este incremento tendría efectos directos sobre los costos del transporte de carga y pasajeros, así como sobre diversas actividades productivas que dependen de estos energéticos, lo que podría traducirse en aumentos de precios de bienes y servicios de consumo masivo.

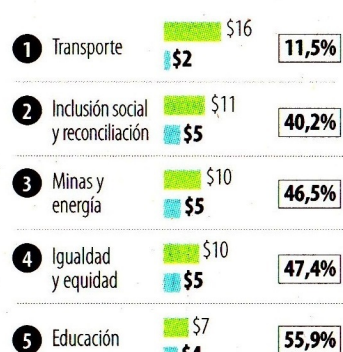
“Este incremento podría generar efectos indirectos sobre la cadena logística y de abastecimiento, al incrementar los costos de transporte de alimentos y otros productos esenciales, con impacto sobre la canasta básica”, **concluyó**.

JULIANA TRUJILLO VELÁSQUEZ
jtrujillo@larepublica.com.co

EJECUCIÓN EN LOS CINCO SECTORES CON MAYOR APROPIACIÓN DE INVERSIÓN

Con corte a junio de 2026

● Puesto ● Aprobación vigente (billones)
■ Ejecución (billones) □ Ejecución (%)



Fuente: Pontificia Universidad Javeriana / Gráfico: LR-GR

HACIENDA. CON CORTE AL 30 DE JUNIO, EL COMPONENTE DE INVERSIÓN ALCANZÓ UN AVANCE DE 30,5%

Transporte tiene la peor ejecución del PGN

BOGOTÁ
Un informe del Observatorio Fiscal de la Pontificia Universidad Javeriana reveló que el sector transporte tiene el menor nivel de ejecución entre aquellos que concentran la mayor inversión.

Según el estudio, la inversión es un componente del Presupuesto General de la Nación que aún no despega. Mientras en 2024 representó 19,9% del PGN, en 2025 cayó a 15,8% y en 2026 apenas aumentó a 16,1%, todavía

por debajo del nivel registrado dos años atrás. A su vez, la ejecución de estos recursos no supera 80% desde hace cinco años.

Sin embargo, el deterioro ha sido más pronunciado en el sector transporte. La ejecución anual de la inversión se ubicó entre 75% y 78% entre 2019 y 2023, pero cayó a 37,7% y 37,3% en 2024 y 2025, respectivamente.

Con base en las cifras de la Dirección General del Presupuesto Público Nacional del Mi-

nisterio de Hacienda, con corte al 30 de junio, la ejecución del componente de inversión se situó en 30,5%, lo que representó un incremento frente a la registrada para el mismo periodo de 2024, aunque una reducción respecto a 2022.

El sector transporte, pese a ser el de mayor apropiación vigente para inversión, con \$15,6 billones, obtuvo el nivel más bajo de ejecución: \$1,8 billones, equivalentes a 11,5%. Le sigue-

ron inclusión social y reconciliación, con 40,2%; y minas y energía, con 46,5%.

En materia de proyectos de infraestructura, al cierre del primer semestre hubo tres entidades con niveles de ejecución por debajo del promedio general: Inviás, con 4,4%; Aerocivil, con 5%; y la ANI, con 14,5%. En conjunto, de los \$13,9 billones asignados ejecutaron \$1,4 billones.

SARA IBÁÑEZ PITA
sibanez@larepublica.com.co