

Economía

‘Modificar el proyecto Metro no lo desfinanciaría’, BID

A menos de tres meses para que se adjudique esta obra de \$12,9 billones, se debate la posibilidad de que un nuevo alcalde pida modificaciones y las obras no se materialicen.

EN MEDIO de la carrera por adjudicar la construcción y operación de la primera línea del metro de Bogotá, que está programada para octubre próximo, se ha abierto la inquietud sobre qué sucederá con el proyecto luego del cambio de alcalde el próximo año.

En concreto, el debate gira en torno a la posibilidad de que se hagan modificaciones y que, con eso, la construcción se dilate aún más, o que, en últimas, el proyecto pierda la financiación y se caiga.

De hecho, el gerente de la Empresa Metro de Bogotá, Andrés Escobar, asegura que hacer cualquier tipo de rediseño implica necesariamente tener que rehacer o modificar el documento Conpes que está aprobado e incluso pone en riesgo la financiación y materialización de las obras.

“Cambiar los diseños es incluso tener que volver al Conpes 3900. Osea se pierde el último año y medio de trabajo, al menos, porque el Conpes que aprobó la participación de la Nación es en un proyecto específico que cumplió diez criterios de evaluación concretos. Es decir, ese proyecto, con ese



El pasado 28 de junio se abrió oficialmente la licitación del Metro con seis consorcios precalificados. Cortesía: Empresa Metro de Bogotá.

trazado, con ese alineamiento vertical, con esas estaciones, con esos volúmenes de pasajeros, con esos alimentadores y no con otros”, señaló Escobar.

A lo que agregó que, de hacerse cambios, se perdería el convenio de cofinanciación que se acordó con la Nación, y lo mismo pasaría con la banca multilateral, “porque ellos revisaron minuciosamente este proyecto específico”, insistió.

Además, respecto a la de-



ANDRÉS ESCOBAR
Gerente Metro de Bogotá

“Va a ser elevado por las condiciones del terreno y porque cuando se estudió el subterráneo, el dólar valía \$2.000”.



ALEXANDRE MEIRA
Vp. de países del BID

“Tendríamos que entrar a revisar cuáles son los cambios, Pero no significa que se vaya a perder el apoyo”.

cisión de que el metro sea elevado, enfatizó en que eso se debe a las condiciones del terreno de Bogotá, que no permiten usar

No obstante, Alexandre Meira da Rosa, vicepresidente de países del BID, le dijo a Portafolio que en caso de que se propusieran modificaciones, la financiación acordada con este organismo internacional no se congelaría, o al menos no de manera inmediata.

“Lo que sucedería en ese

caso es que tendríamos que entrar a revisar cuáles son los cambios, cómo están justificados y eso qué implicaciones tiene a nivel estructural, social, jurídico y por supuesto, económico. Pero no significa que se vaya a perder el apoyo de la banca multilateral, o al menos no de manera inmediata”, explicó el ejecutivo.

De acuerdo con Meira, retirar el apoyo al proyecto se daría solo en caso de que la evaluación concluya que las propuestas son inviable. Sin embargo, enfatizó en que llegar a hacer esos hipotéticos replanteamientos implicaría más tiempo y eso tiene costos a nivel social, pues la realización del Metro en Bogotá no había estado tan avanzada en 50 años.

Por otro lado, abogados especializados en infraestructura consultados por este medio, señalaron que hacer cambios en el diseño luego de que se adjudique el contrato resultaría complejo e incluso poco realista, ya que esa decisión puede dar lugar a acciones jurídicas por parte de las empresas a cargo de la construcción.

No obstante, indicaron que eso también dependería del tipo de modificaciones, pues reubicar una estación puede ser posible, mientras que hacer el metro subterráneo, no.

Frente a esto, Escobar dijo que los estudios de la administración pasada arrojaron que en Bogotá no se puede utilizar tecnología con tuneladora, por lo que hacer el metro subterráneo implicaría abrir la zanja y luego cubrirla, teniendo que volver a construir esas vías. □

ANH sella contratos con Hocol y GeoPark

LA AGENCIA Nacional de Hidrocarburos (ANH) firmó en las últimas horas los primeros cuatro contratos de exploración y producción (E&P) continental de hidrocarburos con las empresas Hocol y GeoPark, con compromisos de inversión por más de US\$158 millones.

“Con la suscripción de estos contratos, que hacen parte de los 11 que fueron asignados en la primera ventana de 2019 se confirma que el compromiso en torno a la reactivación del sector de hidrocarburos

avanza con paso firme”, señaló Luis Miguel Morelli, presidente de la ANH.

Los convenios permitirán a la Unión Temporal Hocol-GeoPark, operar los bloques LLA 104, LLA 86 Y LLA 87, y Hocol para el bloque COR 9.

“Se trata de grandes compañías que han mostrado excelencia operacional y buenos resultados exploratorios en el país. Por ejemplo, GeoPark es la segunda operadora privada en Colombia con una producción de más de 70.000 barriles

diarios de petróleo equivalente”, precisó Morelli.

Al respecto, Rafael Guzmán Ayala, presidente de Hocol, sostuvo que “este Proceso Permanente de Asignación de Áreas (PPAA) ha sido un éxito. Se evidencia la reactivación de la industria del petróleo y gas; y para Hocol, esto representa un gran hito. Adquirir estos cuatro bloques afianza nuestra estrategia de crecimiento, consolida nuestro portafolio, y así mismo apalanca la estrategia del Grupo Ecopetrol.”

Igualmente, celebramos nuestra asociación con GeoPark, una de las compañías líderes de E&P en Latinoamérica”.

Por su parte, Marcela



Rafael Guzmán, presidente de Hocol; Luis Miguel Morelli, presidente de la ANH; y Marcela Vaca, presidente de GeoPark. ANH

Vaca Torres, representante legal de la Unión Temporal Hocol-GeoPark y presidente de GeoPark Colombia, manifestó el agradecimiento a la ANH por la reactivación del sector a través del

PPAA, que como primer paso garantiza la autosuficiencia energética nacional.

“Estamos entusiasmados por liderar de la mano de Hocol un ambicioso pro-

grama exploratorio, que resultará en el esperado incremento de reservas para el país”, subrayó Vaca Torres.

Las empresas se comprometieron a invertir entre US\$80 millones y US\$110 millones en los próximos tres años para la adquisición de 550 kilómetros cuadrados (km2) de sísmica 3D y la perforación de 6 pozos de exploración durante la primera fase de los contratos.

Así mismo, las compañías han identificado múltiples prospectos para el hallazgo de hidrocarburos, con base en la experiencia probada de ambas operadoras en la cuenca de los Llanos y el análisis de la sísmica 3D existente, que pondrán en desarrollo.