

Hablemos de deepfakes

Es muy probable que usted no sepa qué es un 'deepfake'. Quizás lo haya leído u oído en alguna parte en los últimos meses, pero realmente no ha reparado en él. Es tanta la jerga que arroja el mundo de la tecnología que uno ya no sabe a qué es a lo que se le debe prestar atención.

El 'deepfake', definitivamente, es algo que debemos comenzar a tener en nuestro radar. El diario *El Tiempo*, que ha hecho un cubrimiento minucioso sobre este nuevo fenómeno de contenido digital, señala que es una tecnología que genera "una capa artificial sobre la boca de alguien y luego imitiza la animación sobre un video real".



DIEGO A. SANTOS
242 Media
Director No Ficción
diegosantos1978@gmail.com

Es decir, es una tecnología que permite falsear las palabras que alguien pronuncia en un video. El fundador de Facebook, la presidenta de la Cámara de Representantes de los Estados Unidos y el expresidente Barack Obama han sido las víctimas más representativas hasta el momento de esta tendencia.

Hasta ahora el asunto no ha pasado a mayores. A Mark Zuckerberg lo falsearon en un video de 20 segundos en el que "clínicamente dice" que quien controla los datos, controlará el futuro. A la congresista Nancy Pelosi le publicaron un video en el que pareciera estar totalmente ebria durante una sesión del Congreso, mientras que Obama apareció diciéndole idiota a Donald Trump.

Estos episodios no dejarían de ser una mera anécdota en el actual mundo de los memes, pero el peligro de los 'deepfakes' es incluso más grave que el de las noticias falsas, puesto que el primero usa la imagen de la persona diciendo cualquier cosa que se le ocurra al generador de la mentira.

VIRGINIA, EN LOS ESTADOS UNIDOS, SE CONVIRTIÓ EN EL PRIMER ESTADO EN PROHIBIR EL 'DEEPFAKE'

Una vez esta tecnología sea perfeccionada, ¿se imaginan las consecuencias que podría tener el 'deepfake' en una elección si se viraliza un video falso de un político diciendo cualquier atrocidad y millones de personas creen lo que ven?

La organización *Media Witness Lab* acaba de publicar un extenso reporte (<https://lab.witness.org/projects/synthetic-media-and-deep-fakes/>) que nos ayuda a entender, detectar y combatir los 'deepfakes' y todos aquellos contenidos sintéticos generados por la Inteligencia Artificial.

Zuckerberg, en tanto, ya está debatiendo con su equipo qué clase de políticas regirán los deepfakes en sus plataformas -Facebook, Instagram y WhatsApp-. Falta ver qué hará Twitter o YouTube al respecto, ya que hasta el momento no se han pronunciado.

Periodistas, políticos y activistas temen que este uso de la Inteligencia Artificial sea usado para desacreditar sus trabajos o atacarlos personalmente. Pero estos no son los únicos grupos que podrían verse afectados por un uso perverso del 'deepfake'. Empresarios, doctores, jueces, abogados y muchos otros correrían riesgos similares.

Es por eso que Virginia, en los Estados Unidos, se convirtió en el primer estado en prohibir el 'deepfake'. El lunes pasado comenzaron a emitirse penas criminales por la distribución de estos, en particular imágenes de cuerpos desnudos.

El estado de Nueva York también está debatiendo una ley que sancionaría la distribución de imágenes o videos falsos, mientras que el Senado de los Estados Unidos también contempla penalizar cualquier tipo de 'deepfake' que pueda tener un efecto nocivo en una contienda electoral.

Colombia aún no ha estado expuesta a un episodio de esta naturaleza, pero ojalá la ministra TIC ya tenga un plan de acción para estar preparados.

COMENTARIO ECONÓMICO DEL DÍA DE ANIF | SERGIO CLAVIJO - CON LA COLABORACIÓN DE

¿Acumular Reservas Internacionales

Sorpresivamente, el Banco de la República (BR) anunció a finales de mayo de este año que no seguiría (¿por el momento?) con su programa de acumulación de Reservas Internacionales (RIN). El BR adujo que ello no era necesario en razón a: i) la renovación de la línea contingente con el FMI por valor cercano a los US\$11.000 millones; y ii) el aparente éxito que se había tenido con el programa de acumulación del periodo octubre-2018/mayo-2019, allegando unos US\$1.900 millones, llevando dichas RIN a los US\$51.400 millones actualmente.

En opinión de Anif, esa suspensión temporal de acumulación de RIN puede ser válida, pero no por las razones arriba señaladas por el BR, sino por su preocupación de que la acelerada devaluación (promediando cerca de 12% anual en el corrido del año vs. nuestro pronóstico de 7,6% anual) arriesgue con generar inflación de costos de los importados (el denominado pass-through cambiario). En efecto, si bien el mecanismo de subastas de "opciones-cambiarías" está diseñado para que el BR solo compre

las RIN "relativamente baratas", cuando la tendencia se sitúa por encima del valor de compra, existe la posibilidad de que se esté gestando un piso-cambiario y que el BR quiera evitar que ello ocurra (al menos temporalmente, dada su preocupación por ese pass-through cambiario). Por ejemplo, si la canasta de importados pesa cerca de 20% y la devaluación promediara 15% anual, entonces la inflación podría deteriorarse en 0,3 puntos porcentuales (pp), cerrando así en 3,8%, en vez de 3,5% que estábamos pronosticando. Bajo este escenario, el BR debería actuar más pronto que tarde, elevando su tasa repo desde el actual 4,25% hacia 4,75% en el segundo semestre.

EL "COLCHÓN-CAMBIARIO" PROVISTO POR LAS RIN ES INSUFICIENTE

Ahora bien, las razones de esa aceleración en la devaluación peso-dólar combinan elementos de carácter global y de carácter local-estructural, donde contrasta ese 12% anual a lo largo de 2019 con

la devaluación cuasi-nula de 2017 y 2018 (en sus promedios anuales). En el frente global se tiene: i) una apreciación del dólar frente a las monedas duras equivalente a 3pp en el índice compuesto euro-yen-yuan a lo largo de este año; y ii) un serio impacto de la guerra comercial entre Estados Unidos, China y México, desplomando los pronósticos de crecimiento global hacia 3,4% (vs. 3,7% en 2018) y ello con incidencia sobre un precio del petróleo bordeando ahora los US\$62/barril-Brent frente a los US\$75 del segundo trimestre de 2018.

A nivel local, esa mayor devaluación corresponde a una mala lectura del arranque de 2019 (aderezada por los factores globales antes mencionados), donde se destacan: i) un crecimiento de solo 2,8% anual en el primer trimestre de 2019 (vs. un esperado de 3,4%); ii) un repunte del desempleo a promedios de 11,4% enero-abril (+1,1pp frente al mismo periodo del año anterior); y iii) un deterioro de las cuentas externas, al registrarse un déficit en la balanza de pagos de 4,6% del PIB y de 2,5% del PIB en la

Nuestro gran flagelo



SANTIAGO CASTRO
Presidente de Asobancaria
scastro@asobancaria.com

En la opinión pública ha venido ganando cabida el debate sobre la situación actual de la corrupción en Colombia. No solo en el Congreso se han discutido políticas que buscan reducir nuestros niveles de corrupción, sino que en buena hora la sociedad ha empezado a ponderar más esta variable dentro de nuestros limitantes en materia de desarrollo.

No obstante, de cara a estos debates resulta desde luego crucial diferenciar entre la percepción de corrupción, que responde esencialmente a la opinión, y la verdadera capacidad para combatirla, que recae sobre las instituciones y responde a los instrumentos que estas tienen para controlar actos corruptos.

Transparencia Internacional publicó, a inicios de este año, los resultados del Índice de Percepción de la Corrupción para 2018, que clasifica a los países de acuerdo a los niveles de corrupción del sector público que perciben expertos y directivos del sector privado. Colombia, de forma poco sorpresiva, ocupó el puesto 99 entre 180 países, obteniendo solo 36 puntos en una escala de 100 puntos, por debajo del promedio de América Latina, que se ubica en 42. Aunque el país supera los resultados de Brasil, Perú y México, ha perdido 17 posiciones en los últimos tres años, un hecho que sin duda debe llamar la

atención de las instituciones para combatir este flagelo.

Estas alarmas se han vuelto a aprender con la reciente divulgación del Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción, un esfuerzo conjunto entre *Americas Society/Council of the Americas* y *Control Risks*, y cuyo fin ha sido el de evidenciar, más allá de la percepción de este flagelo, la capacidad de los países latinoamericanos para revelar, castigar y detener la corrupción.

EL PAÍS NECESITA UNA DISCUSIÓN SOBRE CORRUPCIÓN SERIA Y TÉCNICA

Si bien este indicador no tiene la misma cobertura que el de *Transparencia Internacional*, los resultados para Colombia son inquietantes. El país es el tercero en América Latina con la mejor capacidad para combatir la corrupción, antecedido por Brasil y Chile, quien encabeza el escalafón.

Una mirada a los distintos frentes que componen el índice muestra unos resultados contrastantes. A pesar de poseer niveles relativamente altos en acceso a la información y lucha contra el crimen de cuello blanco, persisten retos asociados a establecer reglas claras para mantener la inde-

pendencia de las instituciones investigadoras y la protección a los organismos fiscales ante posibles politizaciones. En sus resultados, el Índice resalta cuestiones claves a monitorear como el proceso de elección del nuevo Fiscal General y el avance de las distintas iniciativas anticorrupción presentadas ante el Congreso de la República, de las cuales ya varias han sido descartadas.

En buena hora el presidente Iván Duque anunció que radicará en la próxima legislatura un nuevo proyecto anticorrupción con mensaje de urgencia. El país necesita una discusión seria, técnica y libre de afanes de protagonismo, que permita consensos para avanzar en temas tan importantes como la ampliación en el uso de pliegos tipo, la obligatoriedad en la rendición de cuentas, las mejoras en la divulgación de conflictos de interés, el desarrollo de mecanismos rápidos de extinción de dominio y tantos otros, que permitirían un importante fortalecimiento institucional.

Este cambio no solo significaría una mejora importante en el funcionamiento de nuestros mercados, sino que nos permitiría un importante salto en competitividad que nos haría mucho más atractivos a los ojos de los inversionistas internacionales.

CARLOS CAMELO

... o no?

balanza comercial durante este primer trimestre.

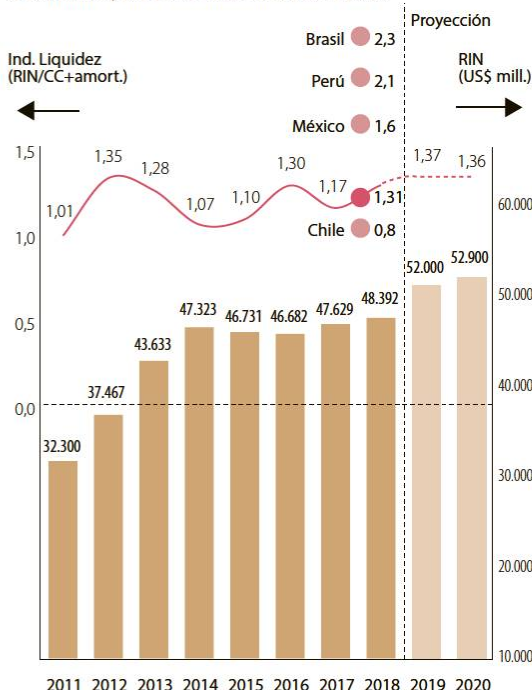
Así las cosas, será difícil entonces alcanzar los pronósticos que teníamos para este año, pues seguramente iremos hacia: i) crecimientos del PIB-real de solo 3% (en vez de 3,3% que teníamos); ii) desempleo promedio año estancado en 9,7% (en vez de 9,4% que avizorábamos meses atrás); y iii) un déficit externo de 4,2% del PIB (en vez del 3,9% del PIB que veníamos pronosticando).

Por último, cabe preguntarse por cuánto tiempo más podrá el BR suspender su programa de acumulación de RIN ante este deterioro macro-económico y la respuesta es que seguramente deberá retomarlo hacia finales de este año 2019, cuando evalúe el grado de traspaso de costo de importados sobre la inflación total.

Lo claro es que el "colchón-cambiario" provisto por las RIN es manifiestamente insuficiente, pues la relación RIN / [Déficit Cuenta Corriente + Amortizaciones] hoy se ubica alrededor de 1,4, cuando su nivel debería estar más cerca de 2 (tal como se observa, por ejemplo, en Brasil o Perú), ver gráfico adjunto.

RESERVAS INTERNACIONALES NETAS E INDICADOR DE LIQUIDEZ

(US\$ millones y RIN/CC+amortizaciones, 2011-2020)



Fuente: Cálculos Anif con base en Banrep / Gráfico: LR-AL

Cómo ganar amigos



LUIS GUILLERMO VÉLEZ CABRERA
Abogado
lgvelzcabrera@gmail.com

Hace unas semanas el presidente de los Estados Unidos anunció la imposición de una escala de tarifas arancelarias a México, que llegaría

en octubre hasta 25%, si este país no paraba el flujo de migrantes ilegales. Pocos días después del anuncio, y luego de varias visitas desesperadas por parte altos funcionarios del Gobierno mexicano - quienes prometieron cerrar la llave de la inmigración ilegal centroamericana- Trump se echó para atrás. Lo hizo, no sin antes dejar claro que la medida era temporal y sujeta a que las acciones mexicanas resultaran efectivas.

Y uno que pensaba que el caos gubernamental era un privilegio de las repúblicas bananeras.

El regreso del unilateralismo burdo por parte de los Estados Unidos echa al traste la estrategia multilateral de los últimos 70 años y la reemplaza por la lógica del matón de barrio: duro con los débiles, pero blandengue con los fuertes. Esta es, finalmente, la estrategia de los inseguros, donde los Estados

Unidos humilla a sus aliados históricos -como México, Alemania y Japón- pero es temeroso con China y generoso con Rusia.

La utilización de aranceles comerciales para imponer políticas públicas sobre los países amigos es algo inédito. A los amigos no se les obliga: o se les convence, o se les tolera, o se deja de ser amigos.

EL POPULISTA NO CAMBIA DE RUMBO O RECONOCE SUS FALLAS

Colombia tiene que tomar atenta nota de lo que acaba de ocurrir con México. El aumento de los cultivos de coca será, sin duda, el florento de Llorente en esta relación. Que nadie se sorprenda si el próximo tuit de Trump sobre Colombia sea una amenaza: o me reducen los cultivos de coca o empezamos con los aranceles a las flores, el banano y el carbón. Ustedes verán.

Esto va a poner al Gobierno en una encrucijada imposible. Los programas de sustitución y de erradicación manual no funcionan. La incapacidad institucional del Estado colombiano y los incentivos para continuar con

los cultivos son demasiado grandes. Sin embargo, la reintroducción de la fumigación aérea con glifosato, que ha demostrado ser efectiva en la contención del problema, enfrenta serios obstáculos jurídicos. No solo por las decisiones constitucionales sino por la creciente evidencia, probada en las cortes de los Estados Unidos, de que el producto puede causar cáncer.

Los gobiernos populistas se caracterizan por plantear soluciones fáciles a problemas difíciles (ante la pobreza: expropiación; ante la desigualdad: cuotas; ante la migración ilegal: un muro; ante la drogadicción: prohibición, etc.). El resultado, por supuesto, es que no hay resultados. Ante el agravamiento de los problemas, el populista no cambia de rumbo o reconoce sus fallas, sino que busca culpables. En la visión binaria del mundo que tiene Trump, el problema de las drogas es de oferta por parte de unos mafiosos latinoamericanos y no de demanda por parte de una sociedad fragmentada y alienada. Cuando la atención del presidente de Estados Unidos se traslade a Colombia, quizá en el marco de la campaña presidencial que empieza, es mejor que nos vayamos teniendo fino.



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ
@liderazgomr

Las características más notorias de un mal líder son su narcisismo y su excesiva complacencia con todo lo que hace.

Platón

Modelo territorial español

En la Comisión de Ordenamiento Territorial del Congreso, el pasado 30 de mayo se hizo un evento sobre los "Esquemas asociativos de ordenamiento territorial", con el propósito de analizar cómo fortalecer el Gobierno a través de un ordenamiento territorial moderno, descentralizado y autónomo.

La principal exposición la hizo el exalcalde de Barcelona, Joan Clos, sobre la experiencia española y sus autonomías. Explicó el proceso histórico que llevó a España a niveles de prosperidad sin antecedentes, resultado de su nuevo ordenamiento territorial. Pasaron de ingresos per cápita de US\$10.000 en los años setenta a US\$34.000 en la actualidad. Colombia ha disminuido a US\$6.500 per cápita.

El proceso territorial español empezó en 1975, después de la dictadura de Franco, con la construcción de una nueva Constitución como parte de una solución negociada. En ese momento, Asia era la tercera parte de la población mundial, Europa y toda América en su desarrollo poblacional no se podían comparar con India y China.



EDUARDO VERANO DE LA ROSA
Gobernador del Atlántico
everanodelatlantico

Veníamos de dos guerras mundiales que dejaron enseñanzas profundas sobre cómo limitar los conflictos globales. Se fortalecieron los derechos humanos y se promovió la paz como base del bienestar de la población. También se tomaron decisiones con respecto al desarrollo económico social sin dañar ecosistemas.

En este contexto, surgió, nitido, el concepto de que el desarrollo territorial era la clave para el avance de un país, que sin una estructura territorial adecuada no se lograría prosperidad aún teniendo recursos disponibles.

Por el contrario, las teorías de desarrollo económico promovidas por el proceso neoliberal del Consenso de Washington, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y Naciones Unidas tenían unas recetas muy rígidas, centralistas e impusieron unos Objetivos de Desarrollo del Milenio que no se cumplieron, de allí que surgiera otro concepto de desarrollo económico mucho más serio, más responsable y lo más importante: más territorial.

LAS TEORÍAS ECONÓMICAS MODERNAS PREDICAN QUE NO SE PUEDE DEPENDER DE UN SECTOR PRIMARIO

El éxito de España fue la metódica y responsable construcción de un pacto territorial donde todos aportaban y tenían que controlarlo para que funcionara. Todo el país hacía parte de un sistema y lo tenían que proteger. Fue concebido para sumar con generosidad, confiando todos en todo y mantener lo que cada uno ya tiene para poder avanzar.

Las teorías económicas modernas predicaban que no se puede depender de un sector primario o de monocultivos, es importante impulsar una economía diversificada con procesos intelectuales que fortalecen varias alternativas de desarrollo con el aporte de servicios y tecnologías.

Es en este escenario donde las regiones son tremendamente eficaces, eficientes y fundamentales para articular una nueva economía. Todo ocurre en lo regional, de la mano del Estado no contra el Estado. Es hacer verdad el desarrollo territorial, por eso tiene que haber unos Gobiernos locales fuertes.

Los Gobiernos regionales de España permiten precisamente esa clase de desarrollo económico por dos importantes decisiones: el Gobierno autonómico regional y el ingreso a la Unión Europea. El desarrollo económico tiene que ser competencia de las economías territoriales, este mandamiento constitucional se adapta a sus objetivos de equidad, de distribución de riqueza de desarrollo económico. Más riqueza requiere más complejidad en el desarrollo institucional.